



Město Protivín  
Masarykovo nám. 128  
398 11 Protivín

V Protivíně 7.3. 2023

Vážení,

Dle stanoviska odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra ČR č. 1/2016 označené jako "Právo člena zastupitelstva obce na informace", tímto **podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím žádám o poskytnutí níže dotazovaných informací, které potřebuji pro výkon funkce člena zastupitelstva obce v souladu s § 82 odst. 1 b) a c) zákona č. 128/2000 Sb. O obcích (obecní zřízení).**

**Všechny mé dotazy jsou ve veřejném zájmu a žádám je proto zodpovědět.**

1. Jakým způsobem a na základě jakých kritérií byl vybrán dodavatel Stavebniny Řehoř Protivín na dodávku inertního materiálu pro zimní posyp silnic a chodníků?
2. Proč si město Protivín nenakupuje inertní materiál na posyp silnic a chodníků samo napřímo v lomu, tedy přímo u výrobce? A za jakou cenu je inertní materiál od Stavebniny Řehoř Protivín nakupován ?
3. Šetřením jsem zjistil, že pro inertní materiál pro posyp jezdí auto města Protivín, přiveze ho na sklad TS, ale dodavatelem materiálu je Stavebniny Řehoř Protivín, ptám se tedy platí Stavebniny Řehoř Protivín městu Protivín za tuto dopravu? A pokud ano, žádám o předložení kopií faktur za rok 2022 a 2023 za tuto dopravu.
4. Dalším šetřením jsem zjistil, že auto města Protivín odváží od Stavebniny Řehoř Protivín odpad - obalové materiály apod. a vozí je na sběrný dvůr města Protivín, ptám se kolik za tuto službu tj. odvoz a uložení odpadu Stavebniny Řehoř městu Protivín platí a žádám o předložení kopií faktur za rok 2022 a 2023. A jako podnikatelský subjekt neměl by náhodou Stavebniny Řehoř Protivín mít na likvidaci odpadu z podnikání smlouvu s firmou zabývající se likvidací odpadů podnikatelských subjektů? Kolika podnikatelským subjektům je ještě umožněno ukládat odpad na sběrný dvůr města Protivín ?

5. Žádám o vyčíslení kolik město Protivín zaplatilo svým dodavatelům jmenovitě: Stavebniny Jaroslav Řehoř Protivín; Jaromír Hlaváč - LEKO Protivín; KOJI spol. s r.o. Protivín; GASTRO & SERVICES s.r.o. České Budějovice a to jednotlivě za roky 2018; 2019; 2020; 2021; 2022 a 2023 (zde k 7.3.) vždy prosím uvést jaké bylo plnění jednotlivých firem vůči městu Protivín a částka.

6. Jako zastupiteli je mi známo, že rada města nezřizuje ani neruší osadní výbory, ale je to pravomocí zastupitelstva města podle § 117 zákona o obcích. Ale byl to právě pan starosta, který na jednání zastupitelstva dne 13.12. 2022 sdělil cituji: "*rada města v minulosti osadní výbory zrušila a vše funguje normálně, zástupci jednotlivých obcí s městem jednají a předkládají své podněty či požadavky, které jsou postupně řešeny; zřízení osadních výborů není nutné*" a na zvukovém záznamu, který jsem si na zasedání zastupitelstva pro sebe pořizoval doslova pan starosta sděluje cituji: "na každé obci máme kontaktní osobu, se kterou spolupracujeme". **Žádám tedy ve veřejném zájmu o seznam těchto kontaktních osob, abychom mohli zahájit veřejnou diskuzi s občany dotčených obcí, zda podle jejich názoru, jsou tyto s vámi spolupracující osoby hodny toho, aby občany daných obcí vůči vedení města zastupovali. Musím upozornit, že jsme zastupitelská demokracie a žádný občan bez řádného zvolení za předsedu osadního výboru nemůže vůči městu občany zastupovat.**

7. V usnesení č. 18/2023 Rada města Protivín souhlasila s vypsáním výběrového řízení – veřejná zakázka malého rozsahu dle § 27 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, na stavbu „Stavební úpravy a změna užívání školy Myšenec, II. etapa“ a stanovila obeslat následující firmy: Ing. Václav Pekárek, Chlumeč 71, Olešník, IČ: 87251124; MELMAR s.r.o., Dívčice 101, 373 48 Dívčice, IČ: 04633491; Kočí a.s., K Lipám 132, 397 01 Písek, IČ: 46683046. Materiál 2.2. k tomu výběrovému řízení předložil dle zápisu z rady č. 2 ze dne 11.1. 2023 odbor výstavby, dopravy a životního prostředí, ale materiál neobsahuje žádné konkrétní firmy k obeslání. Aby tedy rada města mohla svým usnesením č. 18/2023 kolektivním rozhodnutím souhlasit s vypsáním výběrového řízení a zároveň obesláním třech uvedených firem všemi přítomnými členy na schůzi rady města konané dne 11.1. 2023, musel radě města tyto konkrétní firmy někdo předložit. **Kdo konkrétně ty firmy radě města předložil? A na základě čeho a jakých kritérií byly vybrány k obeslání právě tyto firmy ? Byla po firmách požadována i kvalifikační kritéria? Pokud ano, jaká?**

8. V usnesení č. 26/2023 Rada města Protivín vybrala jako nejvýhodnější nabídku na realizaci stavebních prací veřejné zakázky malého rozsahu stavby „Stavební úpravy a změna užívání školy Myšenec, II. etapa“ nabídku účastníka Ing. Václava Pekárka, Chlumeč 71, 373 41 Olešník, IČ: 87251124, s nabídkovou cenou 4.953.849,19 Kč bez DPH. **Žádám o sdělení, kolik činily nabídky firem MELMAR s.r.o., Dívčice 101, 373 48 Dívčice, IČ: 04633491; a Kočí a.s., K Lipám 132, 397 01 Písek, IČ: 46683046 ? A k dotazu odkazují na STUDIJNÍ PŘÍRUČKU PRO ZASTUPITELE OBCÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY MALÉHO ROZSAHU** vydanou Ministerstvem vnitra ČR v roce 2020, kde odkazují na stránky 39 - 41, kde je celý popis poskytnutí informací včetně

judikátů soudů popsán. Zde tedy zjistíte, že na to co se ptám, jsou veřejné informace a já **jako zastupitel mám právo na neomezený přístup k informacím a to dokonce i ke chráněným údajům!**

9. V usnesení č. 39/2023 Rada města Protivín souhlasila s vypsáním výběrového řízení – veřejná zakázka malého rozsahu dle § 27 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, na stavbu „Protivín - odkanalizování obce Myšenec - II. etapa“ a stanovila obeslat následující firmy: Protom Strakonice, s.r.o., Písecká 290, 386 01 Strakonice, IČ: 43841252; M Build s.r.o., Na Pakšovce 2202, 397 01 Písek, IČ: 28155084; MELMAR s.r.o., Dívčice 101, 373 48 Dívčice, IČ: 04633491; Materiál 3.1. k tomu výběrovému řízení předložil dle zápisu z rady č. 4 ze dne 8.2. 2023 odbor výstavby, dopravy a životního prostředí, ale materiál neobsahuje žádné konkrétní firmy k obeslání. Aby tedy rada města mohla svým usnesením č. 39/2023 kolektivním rozhodnutím souhlasit s vypsáním výběrového řízení a zároveň obesláním třech uvedených firem všemi přítomnými členy na schůzi rady města konané dne 8.2. 2023, musel radě města tyto konkrétní firmy někdo předložit. **Kdo konkrétně ty firmy radě města předložil? A na základě čeho a jakých kritérií byly vybrány k obeslání právě tyto firmy ? Byla po firmách požadována i kvalifikační kritéria? Pokud ano, jaká?**

10. V usnesení č. 54/2023 Rada města Protivín vybrala jako nejvýhodnější nabídku na realizaci stavebních prací veřejné zakázky malého rozsahu stavby „Protivín - odkanalizování obce Myšenec - II. etapa“ nabídku účastníka M Build s.r.o., Na Pakšovce 2202, 397 01 Písek, IČ: 28155084 s nabídkovou cenou 3.999.511,43 Kč bez DPH. **Žádám o sdělení, kolik činily nabídky firem Protom Strakonice, s.r.o., Písecká 290, 386 01 Strakonice, IČ: 43841252 a MELMAR s.r.o., Dívčice 101, 373 48 Dívčice, IČ: 04633491 ?** A k dotazu odkazuji na STUDIJNÍ PŘÍRUČKU PRO ZASTUPITELE OBCÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY MALÉHO ROZSAHU vydanou Ministerstvem vnitra ČR v roce 2020, kde odkazuji na stránky 39 - 41, kde je celý popis poskytnutí informací včetně judikátů soudů popsán. Zde tedy zjistíte, že na to co se ptám, jsou veřejné informace a já **jako zastupitel mám právo na neomezený přístup k informacím a to dokonce i ke chráněným údajům!**

11. Má město Protivín vydanou **směrnici pro zadávání zakázek malého rozsahu** ? Pokud ano, žádám zaslat její kopii. Pokud město směrnici nemá, prosím o zdůvodnění proč ji nemá?

12. Proč se veškeré zakázky malého rozsahu dělají pouze formou uzavřené výzvy a nikoliv otevřenou výzvou, která je daleko více transparentní ? Proč se u uzavřené výzvy obesílají jen povinně nařízené 3 firmy a né více ? A proč se na stavební práce neobesílají místní protivínské firmy např. ČAJAN s.r.o. Protivín; Jiří Zima s.r.o. Těšínov; Tomáš Motyčák Protivín; Vlastimil Pártl Protivín; Ivan Pártl Protivín; Jaroslav Šafanda Protivín aj. ?

Děkuji předem za odpovědi.



## MĚSTO PROTIVÍN

Masarykovo nám. 128, 398 11 Protivín

✉ VÁŠ DOPIS ZN./ZE DNE

📁 NAŠE ZNAČKA

MUPRs/521/2023/SO

🕒 VYŘIZUJE/LINKA

PROTIVÍN

2023-03-31

### **Odpověď na Váš dotaz zasláný dne 7. 3. 2023**

- 1/ Objednávkou správce rozpočtu.
  - 2/ Rozhodnutím správce rozpočtu, 430,- Kč/t.
  - 3/ Město neplatí dopravu.
  - 4/ Neodvází. OS TS nemá smlouvu s žádným subjektem.
- K bodům 1-4 poskytla vyjádření OS TS.

- 5/ Stavebniny Řehoř – dodávka materiálu 2.359.643,- Kč + DPH;  
Jaromír Hlaváč – LEKO – stavební práce 28.108.957,- Kč + DPH;  
KOJI spol. s r.o. Protivín – 0;  
GASTRO & SERVICES s.r.o. České Budějovice – 0.

K bodu 5 vyjádření poskytl finanční odbor MěÚ.

- 6/ Třetí osoby bez jejich souhlasu nezveřejňujeme.
  - 7/ Rada města kolektivním rozhodnutím a usnesením č. 18/2023 rozhodla o obeslání uvedených firem.
  - 8/ Firmy, kromě vítězné, nejsou příjemci veřejných prostředků – údaje nezveřejňujeme.
  - 9/ Rada města usnesením č. 39/2023 kolektivním rozhodnutím souhlasila s obesláním uvedených firem.
  - 10/ Nabídky nevybraných firem, které nejsou příjemci veřejných prostředků, nezveřejňujeme.
  - 11/ Nemá, řídí se zákonem č. 134/2006 Sb.
  - 12/ Zadavatel postupuje v souladu se zákonem č. 134/2006 Sb.
- K bodům 6 – 12 poskytl vyjádření starosta města a odbor výstavby, dopravy a ŽP MěÚ.

Jaromír Hlaváč, starosta města

Jaromír  
Hlaváč

Digitálně podepsal Jaromír  
Hlaváč  
Datum: 2023.03.31 09:18:25  
+02'00'