

ZÁPIS Č. 5

Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ

ZASTUPITELSTVA MĚSTA PROTIVÍN

KONANÉHO DNE 16. PROSINCE 2014

V KINOSÁLE MĚKS PROTIVÍN

Veřejné zasedání Zastupitelstva města Protivín v 18,00 hodin zahájil a dále jeho průběh řídil starosta města pan Jaromír Hlaváč.

Na začátku jednání starosta města přivítal jak přítomné zastupitele, tak veřejnost a konstatoval, že je dnešní zasedání usnášení schopné, jelikož je přítomna nadpoloviční většina všech zástupců města.

Dle přiložené prezenční listiny je přítomno 17 zastupitelů, 1 se dostavil v průběhu jednání a ostatní nepřítomní se omluvili. Do připojené prezenční listiny svou účast podpisem potvrdilo pouze 8 přítomných občanů.

Následně starosta města přistoupil k návrhu dvou ověřovatelů zápisu, kteří budou po jeho zpracování vyzváni sekretariátem starosty k ověření jeho správnosti.

Navrženy byly:

- * **paní Dana Zoubková**
- * **paní Věra Křišťálová**

HLASOVÁNÍ V POMĚRU 15 PRO : 2 SE ZDRŽELY HLASOVÁNÍ

Dále přednesl návrh na složení dvoučlenné návrhové komise, která bude v průběhu jednání upravovat jednotlivá usnesení a v závěru přednese kompletní usnesení z dnešního zasedání.

Navrženi byli:

- * **paní PhDr. Eliška Slámová**
- * **pan Ing. Jiří Morávek**

HLASOVÁNÍ V POMĚRU 15 PRO : 2 SE ZDRŽELI HLASOVÁNÍ

Poté starosta města přednesl návrh programu dnešního zasedání zastupitelstva:

1. Kontrola usnesení
2. Finanční a majetkové záležitosti
3. Různé, diskuze a návrh usnesení
4. Závěr jednání

Zároveň požádal zastupitele o souhlas s doplněním materiálů, které nebyly možné zpracovat v předstihu:

- 2.8. Návrh rozpočtu na rok 2015 – materiál doplněn a upraven v závislosti na dále uvedeném projektu
- 2.9. Žádost o dotaci na projekty „Rekonstrukce místních komunikací v Protivíně, Myšenci, Těšínově a Krčič“
- 3.4. Plán rozvoje města Protivín na období 2014 – 2020
- 3.5. Výbory zastupitelstva města – kontrolní a finanční

Mgr. Koc – kvituje předložený plán rozvoje města s tím, že o takovémto materiálu nelze rozhodovat bez širší diskuze, když byl tento zastupitelům předán až před samotným jednáním;

p. starosta – to chápe, i dle jeho názoru je materiál předkládán narychlo, ale jinak to bohužel nešlo, plán rozvoje je zejména nutný z důvodu podání žádostí o dotaci, kdy se tímto zvyšuje bodové ohodnocení a tím i pravděpodobnost získání dotace; samozřejmě se bude dále s tímto materiálem pracovat, je možné jej měnit či doplňovat, na některém z dalších zasedání se k jeho projednání zastupitelé vrátí.

Jelikož již nebylo dalších diskuzních příspěvků k programu, starosta města vyzval zastupitele k hlasování o takto doplněném programu:

Zastupitelstvo města Protivín schvaluje program zasedání zastupitelstva města 16. 12. 2014 včetně doplnění.

HLASOVÁNÍ V POMĚRU 14 PRO : 3 SE ZDRŽELI HLASOVÁNÍ

Po schválení programu starosta Jaromír Hlaváč plynule přešel ke kontrole usnesení.

K bodu 1/ Kontrola usnesení

Zpráva o plnění konkrétních usnesení ze zasedání konaného dne 25. 9. 2014 byla zpracována písemně, obdrželi ji všichni zastupitelé k prostudování v předstihu a tvoří samostatnou přílohu dnešního zápisu.

P. starosta – pro informaci i přítomné veřejnosti ocitoval všechna přijatá usnesení s tím, jak byla či jsou plněna.

Zastupitelstvo města Protivín schvaluje předloženou kontrolu ze zasedání zastupitelstva města konaného dne 25. 9. 2014.

HLASOVÁNÍ JEDNOHLASNÉ V POČTU 17 PRO : 0 PROTI

K bodu 2/ Finanční a majetkové záležitosti

Finanční odbor MěÚ v Protivíně zpracoval a nyní zastupitelstvu k projednání předkládá níže popsané materiály, které byly již v předstihu zaslány všem zastupitelům k prostudování. Současně tvoří samostatnou přílohu dnešního zápisu.

2.1. Žádost o bezúplatný převod pozemků – obtoková stoka Divišovka

Město Protivín má možnost, jako vlastník obtokové stoky Divišovka mezi rybníkem Rabyně a čističkou odpadních vod, požádat dosavadního vlastníka většiny pozemků pod touto stavbou – Státní pozemkový úřad – o bezúplatný převod zemědělských pozemků podle § 7 odst. 1 písm. d) zákona č. 503/2012 Sb., v platném znění, a souvisejících zákonů.

Získáním těchto pozemků by v budoucnu eliminovalo složitost souhlasů a povolení při nutnosti provádění udržovacích prací (odbahnění, vyřezání náletových dřevin apod.) a došlo by k narovnání majetkoprávních vztahů vlastníka stavby a pozemků pod touto stavbou.

RM usnesením č. 265/2014 ze dne 24. 11. 2014 doporučuje ZM podání žádosti ke schválení.

Zastupitelstvo města Protivín schvaluje podání žádosti o bezúplatný převod pozemků pod stavbou obtokové stoky Divišovka p. č. 2165/4, 2165/92 – 2165/104, 2165/107 – 2165/118, podílů na pozemcích p. č. 2165/119 a 2165/120, p. č. 2165/122 – 2165/131, 2165/133 – 2165/135 a p. č. 2165/137 a 2165/138 v kú Protivín ke Státnímu pozemkovému úřadu.

HLASOVÁNÍ JEDNOHLASNÉ V POČTU 17 PRO

2.2. Majetkoprávní vypořádání pozemků – obtoková stoka Divišovka

V návaznosti na nový občanský zákoník s platností od 1. 1. 2014 by bylo vhodné vyřešit majetkoprávní vztahy týkající se vlastnictví pozemků pod

stavbou obtokové stoky, která je ve vlastnictví města Protivín. Pozemky pod stavbou obtokové stoky jsou v majetku jiných vlastníků – pí Jehličkové, pí Hostašové, pí Mikšíčkové, p. Talafouse a Římskokatolické farnosti Vodňany.

Vlastníkem většiny pozemků pod stavbou obtokové stoky je Státní pozemkový úřad a k tomu lze podat žádost o bezúplatný převod pozemků pod zmíněnou obtokovou stokou (viz předchozí materiál).

Získáním těchto pozemků by město v budoucnu eliminovalo složitost souhlasů a povolení při nutnosti provádění udržovacích prací (odbahnění, vyřezání náletových dřevin apod.).

RM usnesením č. 266/2014 ze dne 24. 11. 2014 doporučuje ZM postupné vypořádání ke schválení, a to za cenu 30,- Kč/m².

P. starosta – bez majetkoprávního vypořádání, resp. souhlasů vlastníků předmětných pozemků, nelze čerpat příslušné dotační tituly.

Zastupitelstvo města Protivín schvaluje postupné vypořádání (směnou, výkupem) pozemků pod stavbou obtokové stoky Divišovka mezi rybníkem Rabyní a ČOV od dosavadních vlastníků – pí Jehličkové, pí Hostašové, pí Mikšíčkové, p. Talafouse a Římskokatolické farnosti Vodňany, v případě výkupu za cenu 30,- Kč/m².

HLASOVÁNÍ JEDNOHLASNÉ V POČTU 17 PRO : 0 PROTI

2.3. Smlouva o bezúplatném převodu pozemků

V roce 2000 získalo město Protivín bezúplatným převodem od Pozemkového fondu ČR pozemky p. č. 872/4, 872/5 a 874 (lokalita za technickými službami). Podmínkou bezúplatného převodu bylo, že tyto pozemky budou sloužit výhradně pro umístění staveb k bydlení.

Změnou územního plánu v roce 2012 došlo i ke změně využití této lokality na plochu k hromadné rekreaci. Tím došlo k porušení podmínek smlouvy a město Protivín je povinno vrátit pozemky zpět Státnímu pozemkovému úřadu.

Přílohu tvoří Smlouva o bezúplatném převodu z roku 2000 a návrh Smlouvy o bezúplatném převodu zpět do vlastnictví ČR – Státnímu pozemkovému úřadu.

P. starosta – informoval zastupitele, že v souvislosti s problémovými sousedskými vztahy v předmětné lokalitě bylo zadáno vypracování jednoduchého projektu pro územní řízení na pochůzkový a pojezdový chodník, aby byl v případě krizového stavu umožněn přístup z druhé strany;

Ing. Morávek – bezesporu se jedná o velice důležitou lokalitu, která se dotýká největší turistické atrakce města - zda by nebylo vhodnější jednat o dodatku ke smlouvě o bezúplatném převodu;

p. starosta – touto cestou jít nelze, bohužel jiné řešení, než je zde předloženo, jsme nenašli.

Zastupitelstvo města Protivín bere na vědomí vrácení bezúplatně nabytých pozemků p. č. 872/4, 872/5 a 874 v kú Protivín zpět do vlastnictví ČR - Státního pozemkového úřadu z důvodu nedodržení podmínek vyplývajících ze Smlouvy o bezúplatném převodu pozemků č. 1002990006 ze dne 21. 7. 2000 a pověřuje starostu města podpisem smlouvy o bezúplatném převodu pozemků zpět do vlastnictví ČR - Státního pozemkového úřadu.

HLASOVÁNÍ JEDNOHLASNÉ V POČTU 17 PRO : 0 PROTI

2.4. Smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě a smlouvy o zřízení věcného břemene

Na vědomí je zastupitelstvu města předkládán seznam uzavřených smluv o smlouvách budoucích o zřízení věcného břemene, kde město Protivín je jako povinný a E.ON, a.s. a O2 Czech republik, a.s. jako oprávněné z věcného břemene.

S účinností nového občanského zákoníku od 1. 1. 2014 a v souvislosti se zákonem č. 128/2000 Sb., v platném znění (zákon o obcích), jsou nejasnosti, kdo rozhoduje o uzavření smluv o zřízení věcného břemene.

Dle současného výkladu rozhoduje ZM o uzavření věcných břemen či služebností v případě, kde je město jako oprávněný, tudíž tam, kde nabývá ve svůj prospěch. V ostatních případech, tedy tam, kde je město jako povinný, rozhoduje rada města a doporučuje se zastupitelstvu pouze předložit na vědomí uzavření takových smluv.

Zastupitelstvo města Protivín bere na vědomí uzavření smluv pro město Protivín jako povinného – Smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě a smluv o zřízení věcného břemene – kde oprávněnými z věcných břemen jsou E.ON, a.s. a O2 Czech republik, a.s.:

Smlouva o zřízení služebnosti inženýrské sítě

1) Obchodní centrum Protivín – přeložka tel. kabelů

Smlouva o zřízení věcného břemene

1) Milenovice čp. 38 – stavební úprava NN

2) Protivín, Bor – kabelové vedení NN

3) Krč, Nožka – připojení kabelem NN

4) Myšenec – přípojka STL.

2.5. Návrh ceny vodného a stočného na rok 2015

V souladu s platnou legislativou zpracovala firma ČEVAK a.s., jako správce vodovodní a kanalizační sítě, návrh cen vodného a stočného pro odběratele vody a uživatele kanalizace v naší obci pro rok 2014.

Návrh ceny:

pohyblivá složka

vodné 41,21 Kč/m³ bez DPH (47,40 Kč včetně 15 % DPH)
stočné 35,90 Kč/m³ bez DPH (41,28 Kč včetně 15 % DPH)

pevná složka

(roční sazba) je rozdělena do 5 skupin podle velikosti vodoměru

<u>vodoměr</u>	<u>vodné</u>	<u>stočné</u>	<u>celkem</u>
Do 2,5 m ³ /H	314 Kč	372 Kč	686 Kč (789 Kč vč. 15 % DPH)
Do 6 m ³ /H	4 637 Kč	4 467 Kč	9 105 Kč (10 471 Kč vč. 15 % DPH)
Do 10 m ³ /H	12 507 Kč	11 164 Kč	23 671 Kč (27 222 Kč vč. 15 % DPH)
Do 15 m ³ /H	27 490 Kč	23 096 Kč	50 586 Kč (58 174 Kč vč. 15 % DPH)
Do 40 m ³ /H	184 722 Kč	134 062 Kč	318 784 Kč (366 602 Kč vč. 15 % DPH)

Pevná složka stočného z jiných zdrojů - 4,48 Kč/m³ (5,15 Kč vč. 15% DPH)

(vlastní studny, zpevněné plochy a střechy nebytových staveb).

Návrh kalkulace je součástí předloženého materiálu.

P. starosta – každý rok se schvaluje cena vody a v té se zohledňuje jednak nájemné vodohospodářského majetku a spotřeba vody v tom daném roce. Nájemné se vrací do oprav vodohospodářského majetku, ale jelikož tento je letitý, je to pro města taková „časovaná bomba“.

Pozn.: na jednání se dostavila MVDr. Smolíková, celkový počet čítal 18 přítomných zastupitelů

Ing. Morávek – měl několik dotazů týkajících se vodohospodářského majetku, smlouvy na jeho pronájem apod., které mu starosta města postupně zodpovídal.

Zastupitelstvo města Protivín schvaluje cenu vodného a stočného na rok 2015 dle předložené kalkulace.

HLASOVÁNÍ JEDNOHLASNÉ V POČTU 18 PRO : 0 PROTI

2.6. Příloha k vyhlášce č. 2/2012 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Sazba místního poplatku dle vyhlášky č. 2/2012 se skládá z pevné sazby ve výši 250 Kč za rok na poplatníka a pohyblivé částky odvozené ze skutečných nákladů na sběr, svoz a likvidaci komunálních netříděných odpadů za poslední uzavřený kalendářní rok (2013). Horní hranice pohyblivé části poplatku je 750 Kč na poplatníka. Navrhovaná výše je stejná jako pro rok 2014, tj. 350 Kč na poplatníka.

Výpočet pohyblivé částky je uveden v příloze vyhlášky.

Zastupitelstvo města Protivín schvaluje přílohu k vyhlášce o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů s platností od 1. 1. 2015.

HLASOVÁNÍ JEDNOHLASNÉ V POČTU 18 PRO : 0 PROTI

2.7. Rozpočtové opatření č. 4

Rozpočtové opatření zahrnuje změny, ke kterým došlo v průběhu uplynulého období. V příjmech jde zejména o zpřesnění odhadů daňových a vlastních příjmů, přesun některých dotací do příštího roku a příjem nově získaných dotací a příjmů z reklamy a příspěvků. Nově se podařilo získat dotaci z Fondu solidarity prostřednictvím JČ kraje ve výši 1 453 tis. Kč na uhrazení vlastního podílu oprav komunikací a mostů po povodni (1. část), kde byla dotace Ministerstva dopravy ve výši 85 % předpokládaných výdajů. Tyto prostředky město obdrželo již v r. 2013. Naproti tomu dotace MMR na opravy komunikací po povodni (2.část) ve výši 6 152 tis. Kč bude přesunuta do roku 2015. Významnou položkou v příjmech je navýšení příjmů z reklamy, kde se podařilo navýšit skutečnost o cca 800 tis. Jedná se o prostředky na pořádání městských kulturních akcí. Investiční příspěvek obcí Žďár a Tálín ve výši 400 tis. Kč je rovněž přesunut na rok 2015, kdy by se měla akce realizovat. Jednotlivé položky jsou obsaženy v paragrafovém znění rozpočtového opatření.

Ve výdajích jsou provedeny změny zejména u akcí, které se nerealizovaly a jsou přesunuty do dalšího roku. Jedná se zejména o opravy komunikací po povodni v červnu 2013 (2.část) ve výši 6 837 tis. Kč, čerpací stanice, zastřešení vchodu do 1. MŠ, dokončení stavby – zázemí pro sportovce ve sportovním areálu u Obory, posílení rozpočtu o.s. TS o pronájem VO – pronájem byl zahájen od měsíce října, původní rozpočet s touto skutečností nepočítal. Zvýšené výdaje se vyrovnají snížením výdajů za elektřinu. Tato skutečnost se ale účetně projeví až v příštím roce. V průběhu roku bylo realizováno několik akcí, na které se podařilo získat dotace a zároveň jsou připravovány nové projekty na příští rok. Příprava a realizace těchto dotačních projektů a s tím souvisejících výběrových řízení je finančně náročná a stávající rozpočet správy majetku je nutně navýšit. Tyto výdaje se následně vrátí v dotaci, protože jsou uznatelnými výdaji celého projektu.

Paragrafové znění RO je samostatnou přílohou.

Ing. Kozák – zastavil se u posíleného rozpočtu na OS TS a požádal o rozklíčování navýšené položky vč. rekonstrukce VO, resp. přechodu na LED osvětlení, který spatřuje jako velmi zdařilý počín;

p. starosta – podrobně informoval zastupitele o naplánované rekonstrukci VO rozdělené na pět etap, jejíž nutnost vyvstala s přechodem na LED osvětlení (1. etapa – je hotova – výměna světel a těch nejhorších

sloupů, 2. etapa – doplnění lamp, kde je vedení, 3. etapa – vyprojektovat doplnění lamp, kde není vedení a v 5. etapě se zaměřit na estetično a vyměnit staré a nepěkné sloupy), po zpracování pasportizace světel bude možné v rámci systému sledovat jednotlivá světla, resp. bude možná jejich „obsluha“ (např. ubrání či přidání intenzity apod.). Co se týká nyní zvýšených výdajů, tyto se vyrovnají snížením výdajů za elektřinu, které se projeví až v příštím roce.

Zastupitelstvo města Protivín schvaluje v předloženém znění rozpočtové opatření č. 4.

HLASOVÁNÍ JEDNOHLASNĚ V POČTU 18 PRO : 0 PROTI

2. 8. Návrh rozpočtu města Protivín na rok 2015

Návrh rozpočtu města Protivína je zpracován podle potřeb města při zajišťování běžného chodu všech jeho činností. Jedná se zejména o zabezpečení chodu základní školy, všech tří mateřských škol, kultury, všech činností zajišťovaných o.s. Technické služby včetně domovní a bytové správy a tepelného hospodářství, pečovatelské služby, dobrovolných hasičů a v neposlední řadě i činnosti městského úřadu na úseku samosprávy i státní správy. Jako každoročně je počítáno i s výraznou podporou sportovních a zájmových organizací. Na zajištění všech těchto oblastí je každoročně z rozpočtu města vynakládáno cca 65 % celkových výdajů. Zbývajících cca 35 % jsou výdaje na investice a velké opravy. V letošním roce je na tyto akce navrhovaná částka 36 600 000 Kč. Takto vysokou částku je možné v našem městě realizovat pouze v případě úspěšnosti při získávání dotací. V návrhu rozpočtu je počítáno s dotacemi na opravy komunikací po povodni 2013 - 6 900 tis. Kč, obnovu kanalizace přes řeku Blanici pod Pivovarem - 1 950 tis. Kč (obě akce jsou přesunuty z roku 2014). Žádost o dotaci na rekonstrukce komunikací v obvodu obce v odhadované výši 12 mil Kč se zpracovává v současné době, s realizací v polovině roku 2015. V roce 2015 se počítá s dokončením financování ulice Purkyňova v částce 500 tis. Kč. Akce byla realizována v r. 2014 s dodatečným zařazením k financování z ROP. Poslední akcí s dotací je revitalizace sadů za 830 tis. Kč. Předpokládané dotace jsou uvedeny v příjmové stránce návrhu v celkové výši 26 480 tis. Kč. Poskytnutí dotací je podmínováno zajištěním finančních prostředků na realizaci akce. Je tedy nutné vždy uzavřít na financování akce krátkodobý úvěr, který je splatný poskytnutou dotací. Z toho důvodu je v rozpočtu navrhováno přijetí úvěru ve výši 12 mil. Kč. na rekonstrukce komunikací a zároveň jeho splacení spolu s dříve poskytnutými úvěry na investiční akce a z r. 2014 na rekonstrukci ulice Purkyňova, Pod Lesem, Pivovarská a zateplení 2. MŠ.

Kromě akcí spolufinancovaných z různých dotačních titulů jsou do návrhu zařazeny tyto investice a velké opravy:

Školní jídelna ZŠ - výměna oken, nová fasáda	1 200 000	Kč
1. MŠ - zastřešení vchodu, oplocení, úprava zahrady (část. převod z r. 2014)	1 600 000	Kč
Vodovod Myšenec – čerpací stanice (převod z r. 2014)	600 000	Kč
Městský úřad – zřízení kanceláří FO v bývalé jídelně čp. 21	3 300 000	Kč
Rozšíření zázemí pro sportovce na hřišti – dokončení	1 200 000	Kč
Oprava kanalizace v horní části náměstí	300 000	Kč
Přeložení kanalizace a vodovodu Chvaletice	950 000	Kč
Technické služby – nákup nákl. auta – kontejner. nosiče	1 100 000	Kč
DPS - Rekonstrukce garsonek 3. etapa	2 500 000	Kč
čp. 890 - 892 – dokončení výměny oken a vchod. dveří	300 000	Kč
čp. 892 - zřízení krizového bytu	300 000	Kč
Tepelné hospodářství – modernizace otopné soustavy	1 000 000	Kč
Celkové příjmy jsou rozpočtovány ve výši	122 867 000	Kč
Celkové výdaje jsou rozpočtovány ve výši	111 493 000	Kč
Přebytek hospodaření	11 374 000	Kč
Přijetí úvěru	14 000 000	Kč
Splátky úvěrů	29 814 860	Kč
Použití přebytku hospodaření z r. 2014	4 440 860	Kč

Úprava materiálu 2.8 Rozpočet města Protivín na rok 2015

Dnes jsme obdrželi upřesňující rozpočet na projekt Modernizace místních komunikací v Protivíně, Myšenci, Těšínově a Krči. Rozpočty spolu s vedlejšími náklady stavby a žádostí o dotace předpokládají celkové navýšení o 2 mil Kč. O tyto částky je navrhována změna návrhu rozpočtu na rok 2015.

Zároveň je přiložen upravený návrh rozpočtu

Zároveň tím dochází k navýšení dotací na tento projekt o 2 375 000 Kč a přijetí a splátka úvěru na financování projektu.

P. starosta – ještě doplnil předložený materiál o aktuální informace týkající se projektu na modernizaci místních komunikací s tím, že žádost musí být podána do 22. 12. 2014;

MVDr. Smolíková – se zastavila u oprav místních komunikací a s tím souvisejícího navýšování povrchů cest a přibývajících problémů okolních domů;

p. starosta – je jasné, že nejlepší je stávající povrch odfrézovat, ale všude to nelze, právě u zmíněných dotačních titulů je jednou z podmínek pouze nový povrch, proto byly záměrně vybírány komunikace, kde navýšení nevedí;

Mgr. Koc – se zastavil u projektu na rekonstrukci vchodu do 1. MŠ, částka 1.600 tis. Kč se mu zdá příliš vysoká;

p. starosta – jedná se o celý parter včetně střechy a boků, a i když se nejprve radním návrh vzhledově nelíbil, celkový koncept nakonec nevypadá špatně; dále se zamýšlí modernizace zahrady, zřízení bylinkové zahrádky apod., ale realizace je opět podmíněna dotací;

MVDr. Smolíková – dle jejího názoru by byla potřebná kompletní rekonstrukce školní jídelny ZŠ – jejího vnitřního vybavení, které je zastaralé;

p. starosta – samozřejmě je ve výhledu, ale bez dotačního titulu nejsme schopni kompletní rekonstrukci vybavení jídelny a kuchyně z rozpočtu města zvládnout; v případě budovy základní školy je potřeba začít od střechy, tj. výměnou střešní krytiny a pokračovat dále fasádou; jinak co se týká vnitřního vybavení školy, to je plnohodnotné – na velmi dobré úrovni.

Dr. Slámová – upozornila na havarijní stav oken budovy MěKS, na což jí starosta odpověděl, že se jedná o jednu z budov, která by si zasloužila kompletní rekonstrukci; pokud je stav oken havarijní, tak se určitě bude řešit; v minulosti byl projekt na přestěhování knihovny, městského kulturního střediska a zřízení informačního centra do rekonstruovaných prostor na náměstí, ale z projektu sešlo, jelikož nebyl poskytnut dotační titul; nyní je do těchto prostor naplánováno přestěhování finančního odboru včetně centrální poklady a archivu z budovy radnice, kde jsou prostory naprosto nevyhovující;

pí Říhová – vedoucí MěKS již o tomto problému město informovala a tento bude řešen;

MUDr. Němečková – do budovy čp. 21 bylo plánováno přestěhování knihovny, čímž by se hlavně seniorům usnadnil přístup, ale nyní je tam plánován přesun finančního odboru MěÚ – a proti tomuto rozhodnutí se ohrazuje, dle komunitního plánování měla být knihovna přesunuta na náměstí;

p. starosta – přestěhování knihovny bylo plánováno v minulosti v rámci projektu, na který jsme bohužel neobdrželi dotační titul; v současné době je tento projekt nepoužitelný, proto rada města rozhodla dle momentálních potřeb úřadu do předmětných prostor přestěhovat finanční odbor;

pí Říhová – se přidala k panu starostovi s tím, že původní projekt počítal i se zřízením informačního střediska, které ovšem bylo vybudováno v kaplance;

MUDr. Němečková – svůj návrh vznáší jako druhou variantu, opětovně zdůraznila, že v těchto prostorech měla být knihovna a

také shromažďovací místnost pro seniory, kde by se mohli setkávat a nebýt doma sami, na závěr dodala, že pro mladé (sportovce) se v Protivíně dělá daleko více než pro seniory!

Pí Říhová – oponovala paní doktorce, naopak město podporuje starší a invalidní občany, v domě s pečovatelskou službou, který prochází rekonstrukcí, byla zřízena velmi pěkná shromažďovací místnost;

p. starosta – zdůraznil, že při svých setkáních se seniory je naopak vyzývá, aby nebyli mezi čtyřmi stěnami, aby se scházeli na popovídání, vhodné prostory v Protivíně k tomu jistě mají;

Ing. Kozák – problémem je komunikace mezi zastupitelstvem a radou, v minulosti ZM rozhodlo o knihovně, informační centru a kavárně v čp. 21 a nyní se dozvídá, že od tohoto projektu bylo upuštěno a do zmíněných prostor bylo rozhodnuto přesunout finanční odbor; v tomto mají zastupitelé těžké rozhodování

p. starosta – jak již několikrát bylo řečeno, v původním projektu bylo stěžejní informační centrum, které je v kaplance, umístění samotné knihovny do těchto prostor je nereálné; vždy se hledá hlavně využitelnost prostor a umístění knihovny v centru města na náměstí je dle jeho názoru přepych; obzvláště nyní je smysluplné využití těchto prostor právě finančním odborem s centrální pokladnou;

MUDr. Němečková – opětovně uvedla, že se investuje daleko více do mladých a sportovně založených občanů, než do seniorů – na příkladech uvedla proti sobě rekonstrukci garsonek v DPS a sportovní areál včetně kurtů a zázemí;

p. starosta – na to musel opětovně zdůraznit, že všechny investice, včetně těch, na které město získalo dotaci – a to až 100% - rozepsal v novinách, z prostředků města právě na investice do sportu (např. kurty) šlo velmi málo peněz, většinou byly hrazeny z dotací;

MUDr. Němečková – znovu se vrátila k prostorám v čp. 21 – zde by měla být knihovna a hlavně prostor, kde by se senioři scházeli, domluva s pí Cvrčkovou z DPS je prý těžká, na což starosta odpověděl, že nemá od seniorů žádných připomínek či stížností, že by se nemohli scházet v zasedací místnosti DPS;

Ing. Morávek – navrhl doplnit usnesení, aby se hledal nový prostor pro knihovnu v přízemí a k němu se přidal i pan starosta, že v tom nevidí problém, ale prostory ve vlastnictví města nejsou a na náměstí už vůbec ne;

Mgr. Koc – navrhl přemístit knihovnu do prostor, kde má být centrální archiv a ten umístit do původních prostor knihovny v MěKS, ale tento problém dnes nelze vyřešit, navrhl svolat pracovní ZM na místě samém;

p. starosta – co se týká nebytových prostor v čp. 21, tam by měly zbývat dvě místnosti vzadu u DPS, kde je pouze pár schodů a pokud by byly tyto prostory vyhovující, nevidí problém tam knihovnu přestěhovat;

Ing. Kozák – se vrátil ke komunikaci a informacím mezi radou a zastupitelstvem, kvitoval zasílání usnesení rady, ale ta jsou někdy tak stručná a nic neříkající, vhodnější by bylo zasílat celé zápisy elektronicky, a dále i materiály na ZM zasílat elektronicky ... což ale nevyhovuje jiným zastupitelům;

pí Vojtěchová – na názor MUDr. Němečkové, že by měla být knihovna v centru na náměstí se ohradila, že naopak i velká města stěhují knihovny ze stávajících míst v centrech měst, a to hlavně z finančních důvodů;

Ing. Morávek – se zastavil u provozních výdajů mateřské školy, které jsou stejné, ale provedeným zateplením budovy by se mělo ušetřit – nato pí Říhová uvedla, že pokles se projeví až po vyúčtování a ve výdajích je nyní uvedena i výměna všech topidel;

Ing. Kozák – požádal o rozklíčování položky na kancelářskou techniku, zda je počítáno s nákupem nových počítačů apod.

Pí Říhová – není počítáno s žádnou velkou změnou, dochází pouze k postupné výměně kancelářské techniky (kopírky apod.), co se týká softwaru – tento je nutné obnovovat z důvodu elektronické komunikace s ostatními úřady;

Ing. Kozák - přeci jen se mu zdá navrhovaná částka vysoká, navrhl i místo nákupu nových kopírek jejich pronájem, kdy se platí pouze kopie, proto chce uvedenou částku rozklíčovat;

p. starosta – to je úkol pro informačního technika Ing. Kostohryze, který uvedenou položku navrhuje do rozpočtu podle potřeb všech vedoucích odborů, kteří před zpracováním návrhu rozpočtu podávají své požadavky, na dalším zasedání bude zastupitelům předložen materiál s potřebnými informacemi vč. počtu kopií na úřadě ročně;

MUDr. Němečková – připojila se k Ing. Kozákovi a požaduje do příštího zasedání ZM předložit podrobné informace o jednotlivých položkách;

p. Kubička – se zastavil u položky na městskou policii, kdy mu starosta sdělil, co tato položka skýtá a dále informoval zastupitele, že zdejší městská policie je dosti využívána, státní policie jí nenahradí, proto zatím není uvažováno o jejím rušení, nelze vše hodnotit jen penězi, v každém případě budou dva strážníci;

p. Kubička – otázal se, zda by nebyla lepší účinnost městské policie při počtu třech strážníků, na což mu starosta sdělil, že by měl být jeden strážník na 800 obyvatel, tudíž na Protivín by vycházelo pět strážníků; ještě dodal, že s problémovými občany je situace ve městě čím dál tím více složitější, proto v žádném případě v roce 2015 o zrušení městské policie neuvažuje;

Bc. Bízek – unavují jej požadavky zastupitelů na rozklíčování jednotlivých položek rozpočtu, jde pouze o hru čísel, rozpočet je pohyblivý, pokud se v nějaké položce ušetří, navýší se položka, kde se nedostává;

Ing. Kozák – s tím vyjádřil nesouhlas, chce vědět, o čem hlasuje;

Ing. Morávek – připojil se k Ing. Kozákovi, že zastupitelé mají nárok na informace týkající se věcí, o kterých hlasují;

p. starosta – určitě nebudou zastupitelům ubírány informace, které ke svému rozhodování potřebují, na druhou stranu je rozpočet třeba brát jako virtuální, vždy při zasedání ZM se reaguje na danou finanční situaci;

MUDr. Němečková – se opětovně vrátila ke knihovně, dle jejího názoru původní projekt, který město má, zůstane nevyužitý;

p. starosta – zmíněný projekt nebylo možné v daném čase realizovat a v současné době je daný projekt již nepoužitelný, ale to by opakoval vše, co již bylo několikrát uvedeno;

Mgr. Piklová – uvedla, že chybí prostor ke shromažďování, tzv. společenská místnost – ať už seniorů nebo jiných občanů, kteří se chtějí sejít (např. klub žen, kde se běžně schází 30 – 40 lidí);

p. starosta – pěkná společenská místnost je v DPS, problém je, že při těchto schůzkách si dotyční chtějí dát nějaké občerstvení – to potom musí využít prostory místních restaurací či kavárny;

pí Křišťálová – jednala s pí Cvrčkovou – není problém za určitých podmínek využívat pěkně zrekonstruovanou zasedací místnost v DPS, ale jak uvedl pan starosta, bohužel bez možnost občerstvení;

p. starosta – nyní finišuje stavba zázemí pro sportovce na hřišti, kde bude restaurace se čtyřiceti místy – i tam bude možné se scházet a posedět;

pí Šípková – organizace a spolky budou následně žádat město o prominutí nájmu za užívání předmětných prostor – na to starosta uvedl, že by tyto náklady byly řešeny v rámci příspěvků města organizacím;

Bc. Bízek – opětovně uvedl, že rozpočet je pouze hra čísel – nyní ZM

schvaluje příjmy a výdaje celkem;

Ing. Kozák – se vrátil k výpočetní technice a možné úspoře (pronájem kopírek) – požaduje podrobné informace k této položce, na což mu pí Říhová odpověděla, že všichni zastupitelé mají materiály týden dopředu a pokud mají zájem o podrobnosti, je možné kdykoliv se obrátit přímo na toho zaměstnance, který předmětnou položku spravuje;

MUDr. Němečková – se zajímala o to, kam směřoval výtěžek z výherních hracích automatů s tím, že by se měl provoz automatů omezit či vůbec zakázat (snížení kriminality);

pí Říhová – celkový počet automatů ve městě se snížil a celostátní výnos z provozu automatů rozděluje ministerstvo financí; co se týká provozu heren v Protivíně, tento nelze omezit pouze částečně a nikde není herna umístněna v rozporu se zákonem;

p. starosta – se připojil k pí Říhové, že město není předurčeno k rušení automatů - když je stát povoluje, tak by měl rozhodovat i o jejich rušení, a v neposlední řadě si každý o svém životě rozhoduje sám; v Protivíně jdou veškeré výnosy z automatů do sportu, školy a kultury.

Jelikož již nebylo jiných diskuzních příspěvků, přistoupil starosta města k hlasování o návrhu rozpočtu na rok 2015:

Zastupitelstvo města Protivín schvaluje rozpočet města Protivín na rok 2015 s těmito úpravami (viz příloha) a požaduje na příští ZM připravit položky z částky určené na obnovu IT na MěÚ (Ing. Kostohryz).

HLASOVÁNÍ V POČTU 17 PRO : 1 PROTI

2.8. Žádost o dotaci na projekty – Rekonstrukce místních komunikací v Protivíně, Myšenci, Těšínově a Krči

V rámci rozpočtu na rok 2015 byl schválen projekt „Rekonstrukce místních komunikací v Protivíně“ včetně příjmu dotace od ROP Jihozápad. V těchto dnech je připravována žádost o tuto dotaci. Celý projekt je rozdělen do třech částí – Protivín, Těšínov - Krč a Myšenec. Bude se tedy jednat o tři samostatné žádosti. Součástí žádosti musí být i usnesení ZM schvalující podání žádosti. Vzhledem k tomu, že obsahem usnesení musí být i předpokládaná cena, bylo nutné počkat na rozpočet projektu a z toho důvodu je tento materiál předkládán až na dnešním jednání.

Zastupitelstvo města Protivín schvaluje předložení žádosti o dotaci na projekt „Rekonstrukce místních komunikací v Protivíně“ do Regionálního operačního programu NUTS II Jihozápad, prioritní osy 1 Dostupnost center, oblasti podpory 1.5 Rozvoj místních komunikací.

Zastupitelstvo města Protivín souhlasí s realizací projektu, jeho předfinancováním a spolufinancováním v případě schválení dotace v rámci rozpočtu města Protivín. V rámci rozpočtu města Protivín je zajištěno financování tohoto projektu až do výše 7,5 mil. Kč.

Zastupitelstvo města Protivín schvaluje předložení žádosti o dotaci na projekt „Rekonstrukce místních komunikací v Protivíně – Těšínov, Krč“ do Regionálního operačního programu NUTS II Jihozápad, prioritní osy 1 Dostupnost center, oblasti podpory 1.5 Rozvoj místních komunikací. Zastupitelstvo města Protivín souhlasí s realizací projektu, jeho předfinancováním a spolufinancováním v případě schválení dotace v rámci rozpočtu města Protivín. V rámci rozpočtu města Protivín je zajištěno financování tohoto projektu až do výše 5 mil. Kč.

Zastupitelstvo města Protivín schvaluje předložení žádosti o dotaci na projekt „Rekonstrukce místních komunikací v Protivíně - Myšenec“ do Regionálního operačního programu NUTS II Jihozápad, prioritní osy 1 Dostupnost center, oblasti podpory 1.5 Rozvoj místních komunikací. Zastupitelstvo města Protivín souhlasí s realizací projektu, jeho předfinancováním a spolufinancováním v případě schválení dotace v rámci rozpočtu města Protivín. V rámci rozpočtu města Protivín je zajištěno financování tohoto projektu až do výše 2 mil. Kč.

HLASOVÁNÍ JEDNOHLASNÉ V POČTU 18 PRO

K bodu 3/ Různé, diskuze a návrh usnesení

3.1. Návrh odměn pro neuvolněné členy zastupitelstva města za výkon funkce členů zastupitelstva města, výborů zastupitelstva města a komisí rady města

Dle nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, ve znění pozdějších předpisů, může být poskytnuta měsíční odměna neuvolněným členům zastupitelstva obce až do výše stanovené v příloze č. 1 k nařízení, kde jsou částky stanovené jako maximální /viz příloha/. Stanovení výše odměn neuvolněným členům zastupitelstva obce je pak ze zákona vyhrazeno zastupitelstvu obce.

Dosavadní měsíční odměny /viz materiál v příloze/.

P. starosta – navrhl ponechat odměny ve stejné výši jako doposud.

Zastupitelstvo města Protivín stanovuje měsíční odměny neuvolněným členům zastupitelstva města ode dne zvolení do funkce takto:

- místostarosta města	10.500,- Kč
- člen RM	1.700,- Kč

HLASOVÁNÍ JEDNOHLASNÉ V POČTU 18 PRO

3.2. Jmenování členů školské rady

Vzhledem k tomu, že právě uplynulo tříleté období působnosti školské rady při ZŠ Protivín, je nutno ve smyslu příslušných ustanovení školského zákona (§ 167 z. č. 561/2004 Sb., v platném znění) ustanovit radu novou. Členové z řad zákonných zástupců žáků (1/3) a pedagogických pracovníků (1/3) již byli zvoleni, zbývající třetinu z šestičlenné rady jmenuje zřizovatel školy. Do rady byly za město jako zřizovatele školy pro právě uplynulé období jmenovány zastupitelky PhDr. Slámová a pí Šípková.

Zastupitelstvo města Protivín jmenuje 2 členy školské rady při ZŠ Protivín pro období r. 2014 – 2017: Ing. Pavel Kozák, PhDr. Eliška Slámová.

HLASOVÁNÍ V POČTU 16 PRO : 2 SE ZDRŽELI HLASOVÁNÍ

3.3. Osadní výbory

Zastupitelstvu obce je dle § 84 odst. 2 písm. l) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, vyhrazeno zřizovat a rušit výbory, volit jejich předsedy a další členy a odvolávat je z funkce. Výbory může zastupitelstvo zřídit jako své iniciativní a kontrolní orgány, počet členů výboru je vždy lichý. V částech obce může zřídit zastupitelstvo osadní nebo místní výbory, výbor má minimálně 3 členy a počet členů výboru určí zastupitelstvo. Členy OV jsou občané obce s trvalým pobytem v té části obce, pro kterou je výbor zřízen.

Dle příslušného ustanovení zákona o obcích je zastupitelstvu vyhrazeno rozhodovat o peněžitých plněních poskytovaných fyzickým osobám, které nejsou členy zastupitelstva, za výkon funkce členů výborů.

Návrhy na členy a předsedy jednotlivých výborů vzešly od občanů jednotlivých místních částí.

**Zastupitelstvo města Protivín zřizuje osadní výbory Chvaletice, Krč, Maletice, Milenovice, Myšenec, Selibov, Těšínov a Záboří.
Počet členů osadních výborů určuje zastupitelstvo města 5.
Osadní výbory zřizuje zastupitelstvo města v tomto složení:**

OV Chvaletice: předseda: Maroušková Blažena, čp. 54,

členové: Kracik Edwin, čp. 33, Loutchanová Stanislava, čp. 47, Skalová Eliška, čp. 18, Slepíčková Marie, čp. 22.

OV Krč: předseda: Kanda Jaroslav ml., čp. 14,

členové: Bína Jan, čp. 20, Hrdina Jiří, čp. 16, Jenší Zdeněk ml., čp. 79, Nožka Tomáš, čp. 105.

OV Maletice: předseda: Raabová Kateřina, Mgr., čp. 7,

členové: Kadlec Jan, čp. 31, Kuneš Josef, čp. 3, Pícha Jan, čp. 22, Vacková Drahomíra, čp. 2.

OV Milenovice: předseda: Alexi Petr, čp. 14,

členové: Benáková Martina, Mgr., čp. 10, Kirchner Jiří, čp. 2, Leskovec Jiří, Ing., čp. 20, Novotná Renata, čp. 6.

OV Myšenec: předseda: Vanda Vladimír, čp. 31,

členové: Bláha Radek, čp. 77, Nymburská Marie, čp. 35, Sládek Roman, čp. 72, Šíp Jaromír, čp. 17.

OV Selibov: předseda: Polanský Václav, čp. 12,

členové: Jareš Stanislav, čp. 54, Mikl Zdeněk, Ing., čp. 51, Novák Petr, čp. 50, Procházková Hana, čp. 48.

OV Těšínov: předseda: David Jiří, čp. 67,

členové: Čecháček Jaroslav, čp. 66, Kočovský Bohumil, čp. 29, Kolafa Jaroslav ml., čp. 7, Zborník Karel, čp. 46.

OV Záboří: předseda: Burdová Marie, čp. 39,

členové: Bláhová Štěpánka, čp. 47, Brož Václav, čp. 70, Krejčí Pavel, čp. 35, Soukup Ondřej, čp. 37.

Předsedům osadních výborů přiznává zastupitelstvo s platností od 17. 12. 2014 měsíční odměnu ve výši 300,- Kč.

HLASOVÁNÍ JEDNOHLASNÉ V POČTU 18 PRO : 0 PROTI

3.4. Plán rozvoje města Protivín na období 2014 – 2020

Dále starosta města předestřel ostatním zastupitelům plán rozvoje města pro nadcházející období. Jedná se o materiál, který je nutný pro podání žádostí o dotace na rekonstrukce komunikací (viz předchozí materiál), resp. zvyšuje bodové ohodnocení, tj. pravděpodobnost získání dotace.

Ing. Morávek – chápe smysluplnost tohoto materiálu, ale požaduje doplnit do usnesení, že tento bude zveřejněn na ÚD a k tomuto bude

následně svolána veřejná debata, že se k jeho projednání zastupitelstvo v roce 2015 vrátí, jelikož v dnes předloženém materiálu postrádá zásadní informace;

pí Fialová – jak již bylo uvedeno, předložený materiál byl narychlo zpracováván právě z důvodu podání žádostí o dotace, tento bude dále podrobně rozpracován a zastupitelům k veřejné diskuzi předložen;

p. starosta – předložený plán není žádné dogma, je to taková kostra a bude se v dalším období na něm pracovat a zastupitelé se k němu budou moci vyjadřovat;

Ing. Kozák – i ten pochopil účel tohoto materiálu, požaduje do usnesení zapracovat, že se v roce 2015 zastupitelé sejdou na jeho projednání a dalším rozpracování;

pí Říhová – co se týká zveřejnění tohoto materiálu – dle jejího názoru se jedná o materiál interní, bude podrobně rozpracován a předložen zastupitelům k diskuzi;

MVDr. Smolíková – navrhla zveřejnit na www.stránkách města návrhy projektů ve 3D;

p. starosta – se s tímto ještě nesešel a připojil se k němu Ing. Morávek, že běžní projektanti takovými programy nedisponují.

Zastupitelstvo města Protivín schvaluje Plán rozvoje města Protivín na období 2014 – 2020 v předloženém znění s tím, že v roce 2015 projedná materiál s upřesněním priorit.

HLASOVÁNÍ JEDNOHLASNĚ V POČTU 18 PRO : 0 PROTI

3.5. Zákonné výbory zastupitelstva města

Zastupitelstvu obce je podle § 84 odst. 2 písm. l) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, vyhrazeno zřizovat a rušit výbory, volit jejich předsedy a další členy a odvolávat je z funkce. Výbory může zastupitelstvo zřídit jako své iniciativní a kontrolní orgány, přičemž finanční a kontrolní výbor zřizuje vždy. Počet členů výboru je vždy lichý. Finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné a předsedou je vždy člen zastupitelstva obce.

P. starosta – předsedou kontrolního výboru navrhl Ing. Morávka a výboru finančního Bc. Jiřího Bízka;

Ing. Morávek – na výzvu pana starosty navrhl následující členy kontrolního výboru: MUDr. Kolář, p. Šatra, p. Brůžek, pí Šípková;

Bc. Bízek – navrhl členy finančního výboru: Ing. Růžička, p. Král s dovětkem, že pokud nebude FV v tomto složení dostačující, doplní další členy.

Zastupitelstvo města Protivín zřizuje

kontrolní výbor ve složení:

předseda: Ing. Jiří Morávek

**členové: Milan Brůžek, MUDr. Jan Kolář, Quido Šatra,
Jiřina Šípková**

HLASOVÁNÍ V POMĚRU 16 PRO : 2 SE ZDRŽELI HLASOVÁNÍ

finanční výbor ve složení:

předseda: Bc. Jiří Bízek

členové: Zdeněk Král, Ing. Zdeněk Růžička

HLASOVÁNÍ V POMĚRU 17 PRO : 1 SE ZDRŽEL HLASOVÁNÍ

Po projednání veškerých předložených materiálů starosta města požádal návrhovou komisi o úpravu návrhu usnesení z dnešního zasedání a zároveň vyzval zastupitele či přítomné občany k přednesení dotazů či diskuzních příspěvků.

Ing. Morávek – předně chtěl poděkovat za stromeček, resp. všem, kteří se na jeho výběru a výzdobě podíleli;

Mgr. Koc – měl dva požadavky – stanovení pevných termínů zasedání ZM dopředu, alespoň dalšího nejbližšího zasedání a zasilání materiálů elektronicky, stejně jako funguje zasilání usnesení ze schůzí rady; naopak ostatní zastupitelé preferují materiály v papírové podobě;

MVDr. Smolíková – vznesla požadavek, zda by nemohlo být zasedání ZM svoláváno ve čtvrtek, namísto úterního termínu;

p. starosta – jsou města, kdy mají dané pevné termíny zasedání ZM na rok dopředu, ale v případě potřeby jsou nuceni svolávat mimořádné zasedání; v rámci možností lze informovat zastupitele na daném zasedání o termínu dalšího zasedání s dodržením zákona (svolání do 3 měsíců); dále navázal na příspěvek Ing. Morávka s tím, že ještě jednou vyjádřil svůj dík za veškerou vánoční výzdobu ve městě a zároveň pozval všechny přítomné na Novoroční odpoledne 1. 1. 2015 s ohňostrojem na náměstí, kdy opět vyjádřil svůj velký dík všem sponzorům, kteří letos zaplatili celý program včetně ohňostroje.

PhDr. Slámová – přednesla návrh k zamyšlení nad obsahem Protivínských listů, nejsou to noviny, ale „stařešiny“, zveřejňují informace, které jsme si mohli dávno zjistit na internetu apod.

pí Zoubková – se ohradila s tím, že všichni nemají nebo nejsou zvyklí používat internet a naopak si rádi počtou v místním plátku;

Mgr. Piklová – dala za pravdu Dr. Slámové, že je potřeba noviny inovovat, navrhla vyvolat jednání s pí Karfíkovou; a dodala, že jsou dosti drahé.

Jelikož již nebylo jiných diskuzních příspěvků, vyzval starosta města návrhovou komisi k přednesu návrhu usnesení.

K bodu 4/ Závěr jednání

Člen návrhové komise Ing. Jiří Morávek přednesl kompletní návrh usnesení z dnešního zasedání zastupitelstva města.

Poté starosta města poděkoval všem zastupitelům i občanům za účast, popřál všem přítomným pěkné léto a dnešní veřejné zasedání zastupitelstva města ukončil.

Zapsala: Uhlířová

Ověřovatelé zápisu

* **paní Dana Zoubková**

* **paní Věra Křišťálová**

V Protivíně dne 2014-12-29

Jaromír Hlaváč, starosta města