

# **ZÁPIS Č. 3/2020**

**Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ**

**ZASTUPITELSTVA MĚSTA PROTIVÍN**

**KONANÉHO DNE 8. ZÁŘÍ 2020**

**V RESTAURACI AREÁLU MĚSTSKÉHO SPORTOVIŠTĚ  
PROTIVÍN**

---

Veřejné zasedání Zastupitelstva města Protivín v 18:00 hodin zahájil a dále jeho průběh řídil starosta města pan Jaromír Hlaváč.

Na začátku jednání starosta města přivítal jak přítomné zastupitele, tak veřejnost a konstatoval, že je dnešní zasedání usnášení schopné, jelikož je přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva města.

Dle přiložené prezenční listiny je při zahájení jednání přítomno 15 zastupitelů, pánové Plachý a Křišťál se dostavili v průběhu jednání. Zároveň starosta města omluvil zastupitele nepřítomné. Do prezenční listiny připojili svůj podpis pouze 4 občané.

Následně starosta města přistoupil k návrhu dvou ověřovatelů zápisu, kteří budou po jeho zpracování vyzváni sekretariátem starosty k ověření jeho správnosti.

Navrženi byli:

- \* **pan Jaroslav Řehoř**
- \* **paní Helena Vlachová**

**HLASOVÁNÍ V POMĚRU 13 PRO : 2 SE ZDRŽELI HLASOVÁNÍ**

Pozn.: na zasedání se dostavil pan František Plachý, celkový počet čítal **16** přítomných zastupitelů.

Dále starosta města přednesl návrh na složení dvoučlenné návrhové komise, která bude v průběhu jednání upravovat jednotlivá usnesení a v závěru přednese kompletní usnesení z dnešního zasedání.

Navrženy byly:

- \* **paní Pavla Sajtlová**
- \* **paní Věra Křišťálová**

## **HLASOVÁNÍ V POMĚRU 14 PRO : 2 SE ZDRŽELY HLASOVÁNÍ**

Poté starosta města předestřel návrh programu, kterým se dnešní zasedání zastupitelstva města bude řídit. Nejprve přednesl požadavek na jeho doplnění o bod 2.11. Smlouva o poskytnutí investiční dotace pro Junák – český skaut, středisko Blanice Protivín, který byl zastupitelstvům předložen dnes před samotným zahájením jednání.

**Zastupitelstvo města Protivín schvaluje doplnění programu zasedání dne 8. 9. 2020 o bod 2.11.**

## **HLASOVÁNÍ JEDNOHLASNÉ V POČTU 16 PRO : 0 PROTI**

**Program:**

### **1) ZAHÁJENÍ**

#### **KONTROLA USNESENÍ**

### **2) FINANČNÍ A MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI**

- 2.1. Prodej částí pozemků v kú Protivín (umístění trafostanice E.ON.)
- 2.2. Prodej pozemku p. č. 1160/5 v kú Chvaletice u Protivína
- 2.3. Prodej pozemku p. č. 791/35 v kú Chvaletice u Protivína
- 2.4. Prodej pozemku p. č. 1199/12 v kú Maletice
- 2.5. Prodej části pozemku p. č. 660/4 v kú Milenovice
- 2.6. Zrušení předkupního práva na pozemku p. č. 2385/5 v kú Protivín
- 2.7. Veřejná sbírka
- 2.8. Rozpočtové opatření č. 2/2020
- 2.9. Závěrečný účet a Zpráva o přezkoumání hospodaření za rok 2019
- 2.10. Zpráva o zajištění finanční kontroly u města Protivín
- 2.11. Smlouva o poskytnutí investiční dotace pro Junák Protivín

### **3) RÚZNÉ, NÁVRH USNESENÍ A DISKUZE**

- 3.1. Odpověď ve věci komplexních pozemkových úprav Milenovice

#### 4) **ZÁVĚR ZASEDÁNÍ**

**Zastupitelstvo města Protivín schvaluje doplněný program zasedání dne 8. 9. 2020.**

**HLASOVÁNÍ JEDNOHLASNÉ V POČTU 16 PRO : 0 PROTI**

Nyní již mohl starosta města přejít k postupnému projednání předložených materiálů a začal kontrolou usnesení.

#### **K bodu 1/ Kontrola usnesení**

Zpráva o plnění usnesení z posledního zasedání zastupitelstva města konaného dne 9. 6. 2020 byla zpracována sekretariátem starosty města a v písemné podobě předána všem zastupitelům k prostudování a zároveň tvoří samostatnou přílohu dnešního zápisu.

P. starosta – pro informaci zastupitelů i přítomných hostů a veřejnosti ocitoval jednotlivá usnesení s tím, jak jsou plněna, popř. již splněna a jelikož nikdo z přítomných zastupitelů neměl dotaz či připomínku, rovnou přistoupil k hlasování:

**Zastupitelstvo města Protivín schvaluje kontrolu usnesení ze zasedání ZM konaného dne 9. 6. 2020 v předloženém znění bez připomínek či doplnění.**

**HLASOVÁNÍ JEDNOHLASNÉ V POČTU 16 PRO : 0 PROTI**

#### **K bodu 2/ Finanční a majetkové záležitosti**

Finanční odbor Městského úřadu v Protivíně zpracoval níže popsané materiály, které obdrželi zastupitelé v předstihu a tvoří samostatné přílohy dnešního zápisu:

##### 2.1. Prodej částí pozemků v kú Protivín – změna umístění trafostanice

E.ON Distribuce, a.s. požádala o prodej části pozemku p. č. 2433/1 ve sběrném dvoře v ulici Zábořská na výměnu trafostanice. Po projednání, určení ceny a schválení dopravní inspektorát vystavil následně negativní stanoviska z hlediska umístění trafostanice na tomto pozemku. Proto byla vyhotovena nová projektová dokumentace pro umístění trafostanice na pozemcích p. č. 2438/1 a p. č. 2438/2. E.ON nyní žádá o schválení změny pozemků, na kterých bude umístěná trafostanice a následně bude uzavřena Smlouva o smlouvě budoucí kupní. Po realizaci stavby a celkovém zaměření stavby bude uzavřena Kupní smlouva.

Rada města dne 6. 5. 2020 souhlasila se změnou umístění trafostanice na jiné pozemky a doporučila zastupitelstvu města změnu těchto pozemků ke schválení.

**Zastupitelstvo města Protivín schvaluje prodej částí pozemků p. č. 2438/1, ost. plocha, jiná plocha a p. č. 2438/2, ost. plocha, jiná plocha o vým. cca 60 m<sup>2</sup>, vše v kú Protivín firmě E.ON Distribuce, a.s. na umístění trafostanice za cenu 775,- Kč/m<sup>2</sup> + DPH 21 % a pověřuje starostu města podpisem Smlouvy o smlouvě budoucí kupní a po realizaci a zaměření Kupní smlouvy.**

## **HLASOVÁNÍ JEDNOHLASNÉ V POČTU 16 PRO : 0 PROTI**

### 2.2. Prodej pozemku v kú Chvaletice u Protivína

Manželé Foučkovi si koupili dva stavební pozemky v kú Chvaletice u Protivína a nyní žádají o další pozemek, který navazuje na oba pozemky v jejich vlastnictví.

Jedná se o trvalý travní porost o výměře 6462 m<sup>2</sup>, který není v současné době určený k zastavění. Podle cenové vyhlášky vychází cena 11,32 Kč/m<sup>2</sup>.

RM dne 3. 6. 2020 souhlasila s prodejem pozemku za 30,- Kč/m<sup>2</sup> a doporučila ZM prodej pozemku ke schválení.

P. starosta – ještě doplnil, že předmětný pozemek je momentálně dle ÚP trvalým travním porostem, kde nelze stavět, což by si měli zastupitelé do budoucna pamatovat.

P. Plachý – dle jeho názoru je částka za tento pozemek směšná! V porovnání např. s nedalekým pozemkem, který bude projednáván v následujícím bodu, kde je cena 5 x vyšší;

p. starosta – město prodává pozemky za ceny stanovené podle cenové mapy dle územního plánu, proto nemůže být cena stejná u zaplaceného pozemku vedeného jako zahrada a u trvalého travního porostu, který nelze zaplotit a nelze zde nic stavět, byť se jedná o téměř „sousedící“ pozemky. Změnu ceny oproti cenové mapě bychom nemohli odůvodnit;

p. Plachý – oponoval panu starostovi s tím, že si cenu za majetek obce zdůvodnit zastupitelé mohou; jedná se o cenný pozemek, který nyní chceme prodat za směšnou cenu;

p. starosta – o pozemek na základě zveřejnění záměru jeho prodeje projevil zájem pouze jeden zájemce, mohl se prohlásit kdokoli, pan Plachý jako zastupitel může předložit jiný návrh, o kterém budou zastupitelé hlasovat;

p. Staněk – hlavní je, zda pozemek město skutečně prodat chce; dle místních občanů zde budou ustájeni koně, s čímž místní nesouhlasí, ale to nijak neovlivníme;

p. Plachý – pokud město pozemek prodá, následně bude tento zaplacen a majitelem využíván; proč vůbec město chce prodávat tento pozemek; kdyby o tomto záměru města věděl, určitě by se přihlásil;

p. starosta – opakoval, že tento pozemek nelze oplotit ani na něm cokoli postavit, pokud se město rozhodne pozemek neprodat, tak ho prostě neprodá, o čemž

samozřejmě rozhodnou zastupitelé; proto pořad očekává protinávrh ze strany pana Plachého;

pí Říhová – v zájmu města není pozemky prodávat, ale když občan zájem o určitý pozemek projeví, je povinností jeho žádost předložit zástupcům města k projednání; odchylky od ceny, a to směrem nahoru i dolů, je nutné zdůvodňovat; je potřebné u všech prodejů postupovat systémově a spravedlivě; pořad je na rozhodnutí zastupitelů pozemek prodat či neprodat;

p. starosta – záměr prodeje byl zveřejněn 15 dní na úřední desce, mohl se přihlásit kdokoli, samozřejmě i pan Plachý.

Ing. Nečas – nyní je prvořadě, zda předmětný pozemek chceme nebo nechceme prodat; k čemuž pan Plachý dodal, že nám tento pozemek do budoucna může přinést daleko více.

Jelikož nebylo ze strany zastupitelů jiných návrhů, přistoupil starosta města k hlasování o navrženém usnesení:

**Zastupitelstvo města Protivín neschvaluje prodej pozemku p. č. 1160/5, TTP o výměře 6462 m2 v kú Chvaletice u Protivína manželům Romanu Foučkovi, bytem Písek, J. Malého 2226 a Lence Foučkové, bytem Protivín, Na Skále 746 za 30,- Kč/m2, tj. za cenu 193.860,- Kč.**

**HLASOVÁNÍ V POČTU 8 ZASTUPITELŮ PRO PRODEJ POZEMKU – prodej pozemku nebyl schválen**

### 2.3. Prodej pozemku v kú Chvaletice u Protivína

Manželé František a Růžena Slepíčkovi požádali o koupi pozemku p. č. 791/35, který je ve vlastnictví města Protivín a zároveň zaplacený a součástí jejich zahrady.

Pozemek považovali celá léta za svůj. Teprve když chtěli majetek převést na dceru, tak zjistili, že pozemek p. č. 791/35 je ve vlastnictví města Protivín. Právníkem jim bylo sděleno, že mají možnost požádat o vydržení pozemku. Vzhledem k tomu, že je to časově zdlouhavé, tak požádali raději město Protivín o odkoupení za sníženou cenu do 50,- Kč/m2. Cenovou vyhláškou byla stanovena cena 154,35,- Kč/m2.

Rada města Protivín dne 3. 6. 2020 souhlasila s prodejem pozemku za cenu 154,35 Kč/m2 dle cenové vyhlášky a doporučila prodej pozemku ZM ke schválení.

**Zastupitelstvo města Protivín schvaluje prodej pozemku p. č. 791/35, ostatní plocha, manipulační plocha o výměře 158 m2 v kú Chvaletice u Protivína manželům Ing. Františku a Růženě Slepíčkovým, bytem Plzeň, Na Štěpánce 458/28 za cenu 24.437,- Kč a pověřuje starostu města podpisem kupní smlouvy.**

**HLASOVÁNÍ JEDNOHLASNÉ V POČTU 16 PRO : 0 PROTI**

#### 2.4. Prodej pozemku v kú Maletice

Manželé Uhlíkovi požádali o prodej pozemku, který mají z části zastavěný rodinným domem a z části podezdívkou plotu zahrady.

Geometrickým plánem, který byl vyhotoven na jejich náklady, vznikl pozemek p. č. 1199/12 o výměře 23 m<sup>2</sup>. Cenovou vyhláškou byla stanovena cena 4.614,- Kč (tj. 198,45 Kč/m<sup>2</sup>). Ve skutečnosti se jedná o narovnání vlastnických vztahů.

Rada města Protivín dne 3. 6. 2020 souhlasila s prodejem a doporučila ZM prodej tohoto pozemku ke schválení.

**Zastupitelstvo města Protivín schvaluje prodej pozemku p. č. 1199/12, ostatní plocha, manipulační plocha o výměře 23 m<sup>2</sup> v kú Maletice manželům Václavu a Ludmile Uhlíkovým, bytem Písek, Sovova 1663 za cenu 4.614,- Kč a pověřuje starostu města podpisem kupní smlouvy.**

### **HLASOVÁNÍ JEDNOHLASNÉ V POČTU 16 PRO : 0 PROTI**

#### 2.5. Prodej části pozemku v kú Milenovice

Paní Jaroslava Plachá, bytem Protivín, Mírová 675 si požádala o vykoupění části pozemku, který se nachází před domem čp. 4 v Milenovicích, za účelem vybudování předzahrádky.

Vzhledem k tomu, že se jedná o pozemek, který je součástí veřejného prostranství a podél komunikace, majetková komise ani rada města dne 22. 4. 2020 s prodejem nesouhlasila a nedoporučila ZM prodej části pozemku ke schválení.

P. starosta – v tomto případě se jedná o veřejné prostranství, s jehož prodejem jsme nikde a nikdy v minulosti nesouhlasili.

**Zastupitelstvo města Protivín neschvaluje prodej části pozemku p. č. 660/4, ostatní plocha, manipulační plocha v kú Milenovice paní Ing. Jaroslavě Plaché, bytem Protivín, Mírová 675.**

### **HLASOVÁNÍ V POMĚRU 14 PRO NEPRODEJ : 2 SE ZDRŽELI HLASOVÁNÍ**

#### 2.6. Zrušení předkupního práva v kú Protivín

V roce 2000 prodávalo město Protivín pozemky na Libochově určené ke stavbě rodinných domů. Vzhledem k nízké ceně za m<sup>2</sup> mělo město Protivín předkupní právo na pozemky v případě, že zde nový vlastník nebude stavět.

Manželé Dobrovodských pozemek koupili, podmínky nesplnili a převedli pozemek nejdříve na dceru, a následně byl prodán manželům Bílkovým. Katastrální úřad předkupní právo neřeší a zapsal manžele Bílkovy jako nové vlastníky. Předkupní právo pro město Protivín je na pozemku p. č. 2385/5 stále, i když je zde postavený zkolaudovaný rodinný dům. Manželé Bílkovi tímto žádají město Protivín o výmaz předkupního práva z katastru nemovitostí.

Rada města Protivín dne 31. 7. 2019 souhlasila se zrušením předkupního práva, ale dle katastrálního úřadu je potřeba pro zrušení předkupního práva uzavřít Dohodu o zrušení věcného předkupního práva.

P. Plachý – se zajímal o to, za jakou cenu byl tehdy pozemek prodáván;

pí Říhová – konkrétní částku si již nepamatuje, ale cena pozemku byla oproti obvyklé snížena; v minulosti se jednalo pouze o tento jediný případ.

**Zastupitelstvo města Protivín schvaluje uzavření Dohody o zrušení věcného předkupního práva mezi městem Protivín a manželi Jiřím a Ivetou Bílkovými, bytem Protivín, Pod Lesem 939 na pozemku p. č. 2385/5 a následné vymazání u Katastrálního úřadu pro JK, katastrální pracoviště Písek.**

**HLASOVÁNÍ JEDNOHLASNĚ V POČTU 16 PRO : 0 PROTI**

#### 2.7. Veřejná sbírka

Městský úřad obdržel žádost paní Květy Vejvalkové o prodloužení doby veřejné sbírky, kterou jménem města organizovala. Sběrka byla zaměřena ve prospěch onkologicky nemocných dětí v pražské nemocnici v Motole. V rámci této sbírky paní Vejvalková z vybraných peněz nakupovala drobné dárky a sladkosti pro tyto děti, kterým byly zpravidla 2x ročně předávány.

Sběrka byla ukončena 11. dubna 2020 a následně proběhla závěrečná kontrola krajským úřadem. Po ukončení sbírky požádala paní Vejvalková dne 6. května 2020 o její prodloužení. To již není možné, proto je zastupitelstvu předložen přípis paní Vejvalkové jako žádost o zřízení nové sbírky.

**Zastupitelstvo města Protivín schvaluje zřízení veřejné sbírky ve prospěch nemocných dětí v pražské nemocnici Motol.**

**HLASOVÁNÍ JEDNOHLASNĚ V POČTU 16 PRO : 0 PROTI**

#### 2.8. Rozpočtové opatření ZM č. 2

Schválený rozpočet na rok 2020 obsahoval v investiční výstavbě akci „komunikace ke sportovní hale“ ve výši 2 mil. Kč. Vzhledem k tomu, že předpokládaný termín realizace stavby, tj. srpen 2020, nebylo možné dodržet s ohledem na dokončení prací na rekonstrukci sportovní haly, rozhodla RM o přesunutí této akce na rok 2021. Do té doby je možné, že dojde i na rekonstrukci zbylých částí sportovní haly – vstupní prostor a šatny. Tyto prostředky navrhujeme převést z části na rekonstrukci části požární zbrojnice v Krči ve výši 450 tis. Kč, zbytek na opravy majetku obce.

Na straně příjmů se jedná o příjem dotací na mzdy sociálních pracovníků DPS v souvislosti s Kovid19, doplatek dotace na volby do EP, dotace na mzdy sociální práce MÚ, dotace MŠMT pro 2. MŠ na realizaci jejího projektu. Všechny tyto dotace kromě dotace pro MŠ budou zapojeny do rozpočtu na příslušné výdajové stránce.

Další dotace se týká kompenzace krácení daňových příjmů v souvislosti k vyplácením příspěvků Kovid19.

#### **Příjmy**

<b>§</b>	<b>pol.</b>	<b>Text</b>	<b>Kč</b>
	1111	Daň z příjmů ze závislé činnosti	- 6 010 000

1122	Daň z příjmů PO – obce	1 564 700
4116	dotace soc. práce MÚ	163 092
	Dotace pro 2. MŠ	336 416
	Dotace DPS	107 993
	Dotace volby	27 844,69
	Dotace – kompenzace příjmů	6 010 000
<b>Příjmy celkem</b>		<b>+ 2 200 045,69</b>

#### Výdaje

§	pol.	Text	Kč
2212		komunikace ke sportovní hale	- 2 000 000
5512		rekonstrukce hasičské zbrojnice Krč	450 000
6117		volby do evropského parlamentu	27 844,69
3111		převod dotace pro 2. MŠ	336 416
3612		opravy a rekonstrukce bytů	400 000
3634		opravy kotelen – bojler kot. Družstevní	150 000
3639		opravy majetku města	1 000 000
4351		pečovatelská služba	107 993
6171		sociální služby	163 092
6399		platby daní	1 564 700
<b>Výdaje celkem</b>		<b>+ 2 200 045,69</b>	

P. starosta – ještě doplnil, že naše město z důvodu propadu ekonomiky v souvislosti s Kovid19, přijde v letošním roce o poměrně vysokou částku, jejíž přesnou výši budeme znát až v průběhu příštího roku; investiční činnost v Protivíně probíhá podle plánu, prozatím jsme žádnou stavbu nezastavili; naprostou prioritou je nyní rekonstrukce budovy základní školy, jejíž I. etapa spěje do finise; v příštím roce je připravena výměna oken a pokud to bude možné, rád by „dodělal“ školu komplet vč. spojovacího krčku a vstupního parteru, bohužel již bez vidiny poskytnutí dotačních prostředků, jelikož město spadá svým počtem obyvatel do nejméně podporované skupiny; finance rozpočtu budou směřovány do této prioritní akce, ovšem na úkor např. dopravní infrastruktury nebo inženýrských sítí.

#### **Zastupitelstvo města Protivín schvaluje rozpočtové opatření ZM č. 2 v předloženém znění.**

#### **HLASOVÁNÍ JEDNOHLASNĚ V POČTU 16 PRO : 0 PROTI**

#### 2.9. Závěrečný účet města Protivína za rok 2019 a Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření města Protivína za rok 2019

Finanční odbor zpracoval Závěrečný účet města Protivína za rok 2019 v předepsaném rozsahu. Dokument obsahuje přehled hospodaření všech složek a odborů spravovaných městem. Doplnujícím materiálem je přehled nejvýznamnějších investic, které byly v roce 2019 realizovány.

**Celkem bylo proinvestováno**

**58 574 710,59 Kč**

Běžné výdaje na provoz včetně PO

kultury a školských zařízení činily	84 383 456,11 Kč.
Výdaje celkem za rok 2019 činily	142 958 166,70 Kč
<u>Příjmy celkem za rok 2019 byly</u>	<u>143 983 089,02 Kč</u>
- z toho daňové příjmy	91 584 389,17 Kč
- vlastní nedaňové příjmy	31 784 891,77 Kč
- kapitálové příjmy	3 448 146,80 Kč
- dotace	17 165 661,28 Kč
výsledek hospodaření	+ 1 024 922,32 Kč

Běžné příjmy a výdaje z vlastní činnosti – nájmy, tepelné hospodářství, provoz úřadu, OS Technické služby a Pečovatelská služba, hasiči, kultura, školství a zájmová činnost jsou srovnatelné s minulými roky.

### **Realizované investice r. 2019**

**Kč**

Rekonstrukce požární zbrojnice Protivín	16 156 179,78
Rekonstrukce hřbitovní kaple včetně vnitřního vybavení, strojního zařízení, příjezdové cesty a okolí kaple	8 898 091,17
Rekonstrukce kotelny základní školy	6 939 527
Rekonstrukce sportovní haly – 1. část	5 968 753
Celkové úpravy zařízení knihovny a kultur. střediska, okna	714 185,70
Vybavení sportovišť v majetku města – cvičební stroje	643 749,13
Vybavení školního hřiště 2. MŠ	284 550,75
Přeložka vodovodů a kanalizace Myšenec	2 339 175,02
Vodovod OM	674 482,65
Kanalizační přípojka Palackého	437 143
Kanalizace Myšenec	239 434
Průtah městem – dokončení	491 611,14
Rekonstrukce komunikací, vodovodu a kanalizací v ulicích K Rybníčku, Oborská, Studniční – projekt	406 293
Rekonstrukce mostu v ulici Marty Krásové – projekt	457 756,40
Komunikace a parkoviště u haly - projekt	90 145
Výpočetní technika úřad	51 164
Investiční příspěvek ZŠ na projekt vybavení učeben	550 000
Sklad papíru v ZŠ	153 848
Altán Těšínov	53 603
Stavební úpravy nebytových prostor – kancelář v čp. 19	85 048
Projektové práce připravovaných investic	708 385,29
Rekonstrukce kotelny Komenského ulice	5 467 164,84
Výměna kotlů domovních kotelen	516 957,87
Rekonstrukce bytů	5 498 577,85
Nákup techniky pro ZÚK	114 950
Zeleň – zvýšené záhony na vjezdech do města	151 935
Nákup auta pro pečovatelskou službu	482 000

P. starosta – rozsah naší investiční činnosti je dlouhodobě obrovský, nyní i díky tomu, že se nám podařilo vyjednat úvěr s velmi zajímavým úrokem a pevnou sazbou, což jsou možná na dlouhou dobu poslední takto výhodně získané prostředky do rozpočtu města; samozřejmě, že v současné době bude investiční výstavba a její financování ovlivněna uvedenými dopady; zároveň patří velký dík pracovníkům úřadu, že se nám bez investičního odboru povedlo zrealizovat takové množství investic.

*Pozn.: na jednání se dostavil pan Křišťál, celkový počet čítal 17 přítomných zástupců města.*

**Zastupitelstvo města Protivín schvaluje Závěrečný účet města Protivín za rok 2019 a Zprávu o přezkoumání hospodaření města Protivína za rok 2019 s výrokem bez výhrad.**

**HLASOVÁNÍ JEDNOHLASNĚ V POČTU 17 PRO : 0 PROTI**

**2.10. Zpráva o zajištění finanční kontroly u města Protivín**

Město Protivín jako orgán veřejné správy zajišťuje finanční kontrolu podle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole. Systém finanční kontroly, kterým město zajišťuje hospodaření své a příspěvkových organizací ve své působnosti, je upraven Vnitřní směrnicí č. 1/2004, vydanou starostou města. Funkce útvaru interního auditu je nahrazena finanční kontrolou, toto opatření je v souladu s ustanovením § 29 odst. 6 cit. zákona. Hospodárné, efektivní a účelné nakládání s veřejnými prostředky zajišťují v rámci vymezených povinností, pravomocí a odpovědností v souladu s platnými zákony a vnitřními předpisy města vedoucí zaměstnanci úřadu pověřeni starostou města jako příkazci operací, správce rozpočtu a hlavní účetní. V souladu se zákonem o finanční kontrole a vnitřní směrnicí je prováděna třístupňová kontrola. Schvalovacími protokoly řídicí kontroly je prověřováno hospodárné, efektivní a účelné nakládání s veřejnými prostředky s možností zmírnění provozních, finančních a jiných rizik. O provádění předběžné řídicí kontroly jsou vyhotovovány protokoly, na průvodních krycích listech daňových dokladů je zaznamenávána průběžná kontrola. Vyhotovovány jsou i protokoly předběžné řídicí kontroly před a po vzniku nároku orgánu veřejné správy. Je sledováno dodržování opatření přijatých orgány veřejné správy a podmínek pro dodržování veřejných zakázek tak, jak stanovuje zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole a prováděcí vyhláška č. 416/2004 Sb.

V souladu s ustanovením § 29 odstavce 5 zákona o finanční kontrole byla funkce interního auditu u příspěvkových organizací Základní škola Protivín, 1. Mateřská škola Protivín, 2. Mateřská škola Protivín a Městské kulturní středisko Protivín nahrazena výkonem veřejnosprávní kontroly, kterou zajišťuje zřizovatel město Protivín. Příspěvkové organizace v souladu se zákonem a vnitřní směrnicí města, mají zpracovány vlastní směrnice pro zajištění systému finanční kontroly. O provádění řídicí kontroly, kterou je prověřováno hospodárné, efektivní a účelné nakládání s veřejnými prostředky, je vyhotoven schvalovací protokol nebo je provedení kontroly ověřeno otiskem

razítka a podpisem přímo na účetním dokladu.

V roce 2019 bylo na základě ročního plánu provedeno 8 veřejnosprávních kontrol příspěvkových organizací, kdy nebyly zjištěny závady a nedostatky.

Město Protivín provedlo v roce 2019 veřejnosprávní kontrolu u 34 příjemců dotací sportovních a společenských organizací z rozpočtu města roku 2019 v objemu 1 678 tis. Kč. Při provádění kontrol nebylo zjištěno porušení právních předpisů a opatření při hospodaření s veřejnými prostředky, které by bylo porušením rozpočtové kázně podle zákona č. 250/2000 Sb.

Zavedený systém finanční kontroly byl prověřen auditorskou firmou ADU CZ, s.r.o. Malenice a byl shledán dostatečným a účinným.

**Zastupitelstvo města Protivín bere na vědomí zprávu o zajištění finanční kontroly u města Protivín a konstatuje, že zavedený systém finanční kontroly je přiměřený a účinný pro zajištění hospodárného, efektivního a účelného nakládání s veřejnými prostředky.**

#### 2.11. Smlouva o poskytnutí dotace č. 202008/2 – Junák – český skaut, středisko Blanice Protivín

Městský úřad obdržel žádost společnosti Junák - český skaut, středisko Blanice Protivín o navýšení příspěvku pro rok 2020. V současnosti provádí rekonstrukci klubovny-loděnice na Ostrově. Na tuto akci získalo středisko dotaci od krajské organizace, ale vzhledem k rozsahu prací nebudou tyto prostředky stačit.

Středisko Junák – český skaut Protivín se stará o volný čas velkého počtu dětí, pořádá mnoho akcí včetně letních táborů. Je tradičně jednou z největších organizací dětí a mládeže ve městě.

Navýšením příspěvku dojde k překročení hranice 50 tis. Kč za rok a v tom případě o poskytnutí příspěvku rozhoduje ZM.

**Zastupitelstvo města Protivín schvaluje Smlouvu o poskytnutí investiční dotace č. 202008/2 společnosti Junák – český skaut, středisko Blanice Protivín ve výši 40.000,- Kč na rekonstrukci klubovny.**

**HLASOVÁNÍ JEDNOHLASNÉ V POČTU 17 PRO : 0 PROTI**

#### **K bodu 3/ Různé, návrh usnesení a diskuze**

##### 3.1. Upozornění ve věci komplexních pozemkových úprav Milenovice – odpověď

Dne 29. 5. 2020 zaslal pan Jaromír Kejšar a Ing. Zdeňka Kejšarová, Milenovice 15, Protivín přípis adresovaný zastupitelům města týkající se upozornění na nečinnost ve věci komplexních pozemkových úprav v kú Milenovice a s tím souvisejících protipovodňových opatření. Jmenovaným bylo dne 22. 6. 2020 zasláno podrobné písemné sdělení s tím, že zastupitelé budou na dalším pravidelném zasedání informováni o jejich podání a jeho následném vyřízení (viz samostatná příloha).

P. starosta – ocitoval oba zmíněné přípisy, aby s nimi seznámil jak zastupitele, tak i přítomnou veřejnost.

P. Kejšar – dle jeho informací město nepodalo ani jednu žádost na SPÚ ve věci protipovodňových opatření; OV Milenovice se sám obrátil na SPÚ, aby se dále pokračovalo v přípravě a následně v realizaci protipovodňových opatření, ale SPÚ sdělil, že musí zažádat město;

p. starosta – tak za prvé – osadní výbor nemá žádnou pravomoc vystupovat za město Protivín a „někam“ psát nějaké žádosti; za druhé – město sdělilo SPÚ své souhlasné usnesení a dále bylo SPÚ postupováno tak, jak je popsáno v citovaném přípise;

Ing. Fialová – připojila se k panu starostovi s tím, že město v tomto případě žádnou žádost podávat nemůže – z jakého titulu, když není majitelem ani investorem stavby;

pí Říhová – ještě doplnila, že město není ani majitelem pozemků, na kterých by zmiňovaná stavba byla, město se pouze zavázalo tuto stavbu po jejím dokončení udržovat.

Ing. Kejšarová – předem poděkovala za zaslání odpovědi na upozornění, ale nic nemění to, že město je nadále nečinné, opětovně zdůraznila, že OV Milenovice komunikoval s SPÚ a město musí ve věci protipovodňových opatření konat!

Ing. Fialová – veškeré kroky učiněné městem a podrobné informace jsou popsány v odpovědi zasláné manž. Kejšarovým a byly zde starostou města již ocitovány;

p. starosta – opětovně upozornil manž. Kejšarovy, že mohou v komunikaci s SPÚ, ale i s ostatními institucemi, vystupovat pouze jako občané, nikoliv jako zástupci osadního výboru, potažmo obce. Že město v této věci nekoná, je názor manž. Kejšarových, naopak město učinilo všechny potřebné kroky.

Mgr. Benáková – její dotaz opětovně směřoval k posunutí značky obce Milenovice od Čavyně;

Ing. Fialová – ujistila Mgr. Benákovou, že v žádném případě se na její podnět nezapomnělo, posunutí předmětné značky je v jednání;

Ing. Kejšarová – již v roce 2017 bylo posunutí značky předáno k vyřešení OS TS!

Ing. Fialová – jelikož se nejedná o dopravně důležitou značku a její umístění nebylo vyhodnoceno jako komunikační závada, průběh jednání s policií je bohužel zdlouhavý.

Občan z pléna – ještě k Milenovicím, kde jsou tři mosty a ani jeden není označený, a dále se zajímal o možnost snížení komunikace u zastávky - tím se vrátil k diskutovaným protipovodňovým opatřením v obci;

p. starosta – proběhla několikrát jednání s hydrology a nikdy se nepotvrdila nutnost snížení prahu komunikace; opětovně zdůraznil, že pokud se budou realizovat protipovodňová opatření, tak pouze podle projektu zpracovaného odborníky;

pí Říhová – připojila se k panu starostovi, že právě zastupitelé v minulosti svým usnesením schválili zahájení projektových prací, nyní vše – jak již zde několikrát bylo uvedeno – závisí na získání dotačních prostředků na financování této stavby, jelikož SPÚ nedisponuje vlastními finančními prostředky.

### **Zastupitelstvo města Protivín bere na vědomí seznámení s odpovědí ve věci upozornění týkajícího se komplexních pozemkových úprav Milenovice.**

Po vyčerpání programu dnešního zasedání zastupitelstva vyzval starosta města nejen přítomné zastupitele, ale i přítomné občany k diskusi a zároveň požádal návrhovou komisi o úpravu návrhu usnesení z dnešního jednání.

P. Plachý st. – zajímal se o to, zda a kolik město vybralo dle schválené obecně závazné vyhlášky za zábor veřejného prostranství v prostoru u bývalé mlékárny; také zmínil zřízené parkoviště pro osobní vozidla;

pí Říhová – v uvedeném prostoru nemá být nic umístěno, proto nelze vybírat poplatky za zábor veřejného prostranství;

Ing. Fialová – diskutovaný pozemek je ve vlastnictví pana Polanského, ale zároveň se jedná o veřejně přístupnou účelovou komunikaci; několik let se zde řeší vzájemné spory a nyní je řešeno odstranění překážky (betonové panely); co se týká parkoviště a parkovného – vozidla jsou umístěna na jiném pozemku ve vlastnictví pana Polanského, nikoliv na této komunikaci;

p. starosta – jedná se o letité spory v této lokalitě, které my zde nevyřešíme, navíc jejich řešení není ani předmětem jednání zastupitelstva;

p. Plachý ml. – poukázal na to, že je neustále napadán a obtěžován nekonečnými písemnými materiály, přitom průjezdnost je zajištěna v plném rozsahu;

Ing. Fialová – diskusi k tomuto tématu uzavřela tak, že v tomto prostoru prostě nemá být nic, ani panely, ani stoly – jedná se o nezákonný stav, v současné době je řešeno odstranění překážky.

Ing. Kejšarová – upozornila na to, že na webových stránkách města chybí zápis z minulého zasedání zastupitelstva; vznesla dotaz, zda již do budoucna nebudou zápisy zveřejňovány;

p. starosta – zápisy ze zasedání zastupitelstev budou nadále na stránkách města zveřejňovány, nyní se jedná zřejmě o nedorozumění, které bude ihned napraveno.

Následně bylo paní Věrou Křišťálovou ocitováno kompletní usnesení z dnešního zasedání zastupitelstva města.

#### **K bodu 4/ Závěr jednání**

Jelikož již nebylo ze strany zastupitelů ani přítomných občanů žádných dalších diskusních příspěvků, starosta města Jaromír Hlaváč poděkoval všem za účast a dnešní zasedání ukončil.

Přesný termín dalšího pravidelného zasedání zastupitelstva města prozatím znám není. Pokud se podaří zpracovat k projednání územní plán, sešli by se zastupitelé mimořádně v průběhu listopadu a poté by mohlo být další řádné zasedání svoláno až v druhé polovině prosince t.r., v opačném případě samozřejmě bude svoláno v zákonném termínu, tj. do 8. 12. 2020.

Ověřovatelé zápisu:

- \* pan Jaroslav Řehoř .....
- \* paní Helena Vlachová .....

Zapsala: Uhlířová

Zápis vyhotoven a podepsán dne 2020-09-14

Jaromír Hlaváč, starosta města